

**Stanowisko nr 12/2017**

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020  
z dnia 27 marca 2017 r.**

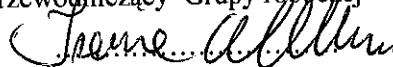
**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020  
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-  
ściekowej, schemat: inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w polityce  
terytorialnej**

Na podstawie Rozdziału 6, pkt 10) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>1</sup>, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwała się, co następuje:

**§1.** Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej, schemat: inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w polityce terytorialnej, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

**§2.** Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



---

<sup>1</sup> Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217z późn.zm.<sup>2</sup>); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5) lit a) Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (ze zm.) po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 27 marca 2017 r. Grupa robocza zapoznała się z projektem kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.3 *Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej*, schemat: inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w polityce terytorialnej.

Członkowie Grupy, po przeanalizowaniu Planu działań dla osi 4, w tym kryteriów dla działania 4.3 *Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej*, podjęli decyzję o rezygnacji z opracowywania Planów działań na rzecz dotychczasowych rozwiązań polegających na przyjmowaniu osobnych kryteriów dla danego działania i schematu. Ponadto Członkowie Grupy po analizie zgłoszonych uwag oraz zmian zaproponowanych przez IZ RPO, rekomendują dokonanie następujących zmian w kryteriach zgodnie z załącznikiem do niniejszego stanowiska:

- W kryterium B.3 *Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania* doprecyzowano zapisy dotyczące opisu aglomeracji w następujący sposób: „...realizowanych w:
  - aglomeracjach ujętych w IVAKPOŚK i Master Planie lub
  - aglomeracjach zgodnych z pozytywnie zweryfikowaną dokumentacją przygotowaną do aktualizacji V AKPOŚK i Master Planu. Pod sformułowaniem pozytywnie zweryfikowaną rozumie się: przyjętą przez Radę Ministrów, przy czym płatność nastąpi po przyjęciu V AKPOŚK przez Komisję Europejską lub
  - aglomeracjach ujętych w zatwierdzonej przez Komisję Europejską V AKPOŚK i Master Planie...”
- Ponadto dostosowano zapisy kryterium C.1.2. *Zgodność z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) i Master Planem* zgodnie z powyższym.

Załączone propozycje zmian w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

<sup>2</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru  
projektów  
z dnia 27 marca 2017 r.

### Kryteria wyboru projektu

**Działanie:** 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej

**Poddziałanie:** n/d

**Priorytet:** 6b Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypelnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie

**Cel szczegółowy:** Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych

**Schemat:** inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w polityce terytorialnej

Kryterium <sup>1</sup>	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b> Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>  B.1 Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: - Jednostkę samorządu terytorialnego - Związek jednostek samorządu terytorialnego - Stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego - Samorządową jednostkę organizacyjną - Przedsiębiorstwo realizujące zadania publiczne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej - Inny podmiot posiadający osobowość prawną	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Organizującą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu. Poprawa błędów nie dotyczy kryteriów formalnych.

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru  
projektów  
z dnia 27 marca 2017 r.

	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
B.2	<p>- Partnerzy prywatni we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.</p> <p>Ocena podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.).</p> <p>Ocena podlega czy projekt dotyczy kompleksowych rozwiązań, realizowanych w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- aglomeracjach ujętych w IVAKPOŚK i Master Planie - z sąsiednich - z dokumentacją przygotowaną do aktualizacji V AKPOŚK i Master Planu - lub</li> <li>- aglomeracjach nie-ujętych IV AKPOŚK i Master Planie - zgodnych z pozytywnie zweryfikowaną dokumentacją przygotowaną do aktualizacji V AKPOŚK i Master Planu. Pod sformulowaniem pozytywnie zweryfikowana rozumie się: przyjęła przez Radę Ministrów, przy czym, płatność nastąpi po przyjęciu V AKPOŚK przez Komisję Europejską lub</li> <li>- w aglomeracjach ujętych w zatwierdzonej przez Komisję Europejską V AKPOŚK i Master Planie</li> </ul> <p>a) budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej,</p> <p>b) budowa, przebudowa, modernizacja oczyszczalni ścieków,</p> <p>c) budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków (przymomowych oczyszczalni ścieków) na obszarach gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie lub technicznie niezasadna. (z zachowaniem parametrów wymaganych dla oczyszczania ścieków w aglomeracjach o wielkości 2.000-10.000 RLMI),</p> <p>d) systemy zaopatrzenia w wodę, ujęcia i stacje uzdatniania wody oraz inteligentne systemy zarządzania sieciami wodociagowymi,</p> <p>e) budowa, przebudowa, modernizacja specjalistycznych instalacji do prowadzenia procesów odzysku lub unieszkodliwiania osadów ściekowych,</p> <p>f) urządzenia i aparatura kontrolno-pomiarowa (m.in. laboratoria i instalacje kontrolno-pomiarowe). Kompleksowość nie wymaga łącznej realizacji wszystkich wymienionych w katalogu typów projektów. Kompleksowość oznacza realizację projektu spójnego, zamkniętego, obejmującego swą koncepcją realizację założeń całej aglomeracji. W szczególności w przypadku budowy sieci kanalizacyjnej należy zadbać o odbiór ścieków komunalnych, w przypadku inwestycji z gospodarki wodnej projekt musi być powiązany z gospodarką ściekową z zachowaniem warunków z kryterium C.1.3.</p> <p>Zgodność z IV AKPOŚK i Master Planem oraz - lub - dokumentacją przygotowaną do aktualizacji V AKPOŚK i Master Planu lub V AKPOŚK i Master Planem - sprawdzane będzie na podstawie zapisów Regulaminu konkursu.</p> <p>Beneficjentom, z którymi zostanie podpisana umowa o dofinansowanie, do czasu zakwalifikowania przyjęcia V AKPOŚK i Master Planu, nie będą wypłacane środki finansowe dla zakresu inwestycji nie objętych IV AKPOŚK i Master Planem.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	<p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	<p>Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [a1]: Autopoprawki IZ RPO

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2017  
 Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru  
 projektów  
 z dnia 27 marca 2017 r.

	<p>U. poz. 488) lub udzielana jest jako rekompensata za świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym.</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalność bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wyjątkowości infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Założenia mechanizmu monitorowania i wycofania są przedstawione w dokumencie pn.: Mechanizm monitorowania i wycofania w przypadku finansowania infrastruktury ze środków publicznych, stanowiącym element dokumentacji konkursowej. Jakkolwiek przedmiotowy dokument dotyczy infrastruktury badawczej to jednak w ocenie Instytucji Zarządzającej RPO powinien on, po dokonaniu niezbędnych zmian, znaleźć zastosowanie do infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.</p>	
<p>B.5</p> <p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <p>1) Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</li> </ul> <p>2) Czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p>	<p>Tak/nie          (niespełnienie kryterium          oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru  
projektów  
z dnia 27 marca 2017 r.

		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Miejsce realizacji projektu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
	<p>3) Czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p>4) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa: - w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014), - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), - w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</p> <p>5) Czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>2</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>6) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013<sup>3</sup>) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 rozporządzenia 1303/2013) <sup>4</sup> .
	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, uzyskana została decyzja o pozwoleniu na budowę lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy). W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego	

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

<sup>3</sup> Patrz przypis 2

<sup>4</sup> Patrz przypis 2

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru  
projektów  
z dnia 27 marca 2017 r.

		oraz wykonania robót budowlanych, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.	
B.8	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenić podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 oraz zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenić podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenić podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększony zostanie odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenić podlega: - czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenić podlega czy wkład własny Wnioskodawcy: - stanowi nie mniej niż 15% wydatków kwalifikowalnych projektu, - czy jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Trwałość operacji	Ocenić podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013 <sup>5</sup> . Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenić podlega czy: - Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur? - założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> Patrz, przypis 2.

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru  
projektów  
z dnia 27 marca 2017 r.

<p>B.15</p> <p>Kwalifikowalność wydatków</p>	<p>– wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu? Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Czy zostały/na poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2020 r.)?</li> <li>– Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego?</li> <li>– Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu?</li> <li>– Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu?</li> <li>– Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu?</li> <li>– Czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.16</p> <p>Zgodność z zasadami horyzontalnymi</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>6</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> </ol> <p>Jeśli w projekcie ponoszone są wydatki na dostosowanie istniejących miejsc przedszkolnych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami muszą bezpośrednio wynikać z diagnozy potrzeb i stopnia niedostosowania placówki.</p> <p>Diagnoza musi zostać załączona do wniosku o dofinansowanie projektu oraz musi zawierać w swojej treści niezbędne elementy merytoryczne zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie konkursu przygotowanym przez IOK.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne</p> <p>Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i</i></p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>6</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).



Załącznik do Stanowiska Nr 12/2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru  
projektów  
z dnia 27 marca 2017 r.

		<p>angażacji w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytuczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p> <p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?</li> <li>- Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?</li> <li>- Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?</li> <li>- Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?</li> <li>- Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?</li> <li>- Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.17	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu		
B.18	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru Strategicznego i Interwencji lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego	<p>Ocenie podlega czy projekt realizuje cele określone w strategii rozwoju Obszaru Strategicznego Interwencji (OSI) lub strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG). W zakresie kryterium należy ocenić czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI/ORSG; Nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy powiatowe na terenie powiatu (w podziale administracyjnym), w przypadku gdy obszar realizacji danego ORSG, wyznaczony przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 27/952/14 z dnia 2 lipca 2014 r., nie jest tożsamy z obszarem według podziału terytorialnego (nie obejmuje wszystkich gmin z danego powiatu).</li> <li>- projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI/ORSG;</li> <li>- projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI/ORSG poprzez realizację wskaźników.</li> <li>- projekt wynika ze Strategii OSI/ORSG, która posiada pozytywną Opinię IZ RPO WK-P.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) i Master Planem	<p>Aglomeracja o wielkości od 2 tys. do 10 tys. RLM.</p> <p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych i Master Planem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (pomocniczo załączniki: uchwała Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyznaczenia</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru  
projektów  
z dnia 27 marca 2017 r.

Komentarz [a2]: Autopoprawka IZ RPO  
WK-P

		Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
		liczba punktów możliwa do uzyskania	
C.1.3	Zakres rzeczowy projektu		n/d
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>			
C.2.1	Lokalizacja projektu na obszarze chronionym	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
C.2.2	Lokalizacja projektu na obszarze wiejskim	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
C.2.3	Lokalizacja projektu we wschodniej części województwa kujawsko-pomorskiego zgodnie z OSI lub na Kujawach	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt	n/d
C.2.4	Wdrożenie inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi, w tym kanalizacji deszczowej, pozwalających na efektywne i oszczędne korzystanie z zasobów wodnych	0-4 wg oceny	n/d

aglomeracji lub rozporządzenie wojewody ustanawiające aglomerację).  
Zgodność z IV AKPOŚK i Master Planem i/lub dokumentacją przygotowaną do aktualizacji V AKPOŚK i Master Planu lub V AKPOŚK i Master Planem sprawdzane będzie na podstawie zapisów Regulaminu konkursu.

Ocenie podlega czy projekt związany z zaopatrzeniem w wodę:  
- realizowany jest wyłącznie w ramach kompleksowego projektu wodno-ściekowego oraz czy wydatki związane z zaopatrzeniem w wodę stanowią nie więcej niż 40% całkowitych wydatków związanych z realizacją projektu lub  
- realizowany jest na terenie, gdzie zapewniona jest sieć kanalizacyjna/uregulowana gospodarka ściekowa zgodnie z przepisami krajowymi i unijnymi.

Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.). Przy czym projekt powinien być traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze.

Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze wiejskim.

Ocenie podlega czy projekt jest realizowany:  
- we wschodniej części województwa kujawsko-pomorskiego zgodnie z wyznaczonym OSI Obszar ten obejmuje powiaty: grudziądzki, wąbrzeski, golubsko-dobrzyński, brodnicki, rypiński, lipnowski, włocławski, radziejowski oraz miasta Włocławek i Grudziądz lub  
- na obszarze Kujaw Obszar ten obejmuje tereny rolne powiatów południowej części Województwa: włocławskiego, radziejowskiego, aleksandrowskiego, inowrocławskiego, mogileńskiego, żnińskiego.

Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektów:  
- następuje wdrożenie lub rozbudowanie systemu klasy GIS do zarządzania majątkiem sieciowym przedsiębiorstwa, w celu inwentaryzacji posiadanego majątku i utworzenia cyfrowego archiwum z dotychczasowych dokumentów – 2 pkt.  
- wdrożenie, w tym rozbudowywanie w wyniku realizacji projektu modelu hydraulicznego i hydrodynamicznego sieci wraz z urządzeniami służącymi do monitorowania bieżących odczytów

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2017  
 Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru  
 projektów  
 z dnia 27 marca 2017 r.

		związanych z parametrami sieci ( np. systemy typu SCADA). – 2 pkt.		
C.2.5	Zapewnienie oszczędności wody	Ocenie podlega czy w przypadku realizacji inwestycji związanych z poprawą jakości systemów zaopatrzenia w wodę nastąpi oszczędność wody, w tym poprzez zapobieganie stratom wody z sieci wodociągowej.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
C.2.6	Wdrożenie technologii umożliwiających wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii, np. odzysk biogazu w procesach przeróbki osadów ściekowych.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
C.2.7	Gminny/Lokalny Program Rewitalizacji	Ocenie podlega czy projekt znajduje się na liście projektów głównych lub uzupełniających/przedsięwzięć rewitalizacyjnych Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji, posiadającego pozytywną opinię IZ RPO i wpisanego do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Nie - 0 pkt; Tak – 3 pkt.	n/d

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.